

O-490220
Eva Vácová
CHS Amorevita



Váš dopis značky:
Ochranná známka: Český strakatý pes aneb Horákův laboratorní pes
Číslo spisu: O-490220
Datum podání: 10.11.2011
Vyřizuje: Mgr. Jana Bažantová

Ve veškeré korespondenci s Úřadem vždy uveďte číslo spisu !!

V Praze dne 10.6.2015

Příhláška ochranné známky – odpověď na připomínky

Na základě ustanovení § 24 odst. 2 zákona č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, Vám zasíláme výsledek posouzení Vašich připomínek k výše uvedené přihlášce ochranné známky, které Úřad obdržel dne 20.06.2012.

Dne 10.11.2011 podal přihlašovatel p. Tomáš Hasil, Tomanova 803, Liberec, ČR přihlášku ochranné známky ve slovním provedení „Český strakatý pes aneb Horákův laboratorní pes“, a to pro výrobky a služby ve třídách (31) výrobky zemědělské, zahradnické, lesní a zrní neuvedené v jiných třídách, živá zvířata; (41) výchova, školení (formace), zábava, sportovní a kulturní aktivity, výstavy - organizování kulturních výstav; (44) lékařské služby, farmaceutické poradenství, fyzioterapie, fyzikální terapie, veterinární služby, péče hygienu a krásu osob a zvířat.

Na základě žádosti ze dne 18.06.2012 došlo k převodu, a to na Samostatný klub chovatelů a přátel českého strakatého psa, o. s., Papírová 537, Liberec II-Nové Město, 46001, Česká republika.

Podle ustanovení § 24 odst. 1 zákona č. 441/2003 Sb. každý může do doby zápisu ochranné známky do rejstříku podat Úřadu písemné připomínky založené zejména na důvodech podle § 4 nebo § 6; k připomínkám Úřad přihlédné při rozhodování o zápisu ochranné známky do rejstříku. Osoba, která podala připomínky, se nestává účastníkem řízení o přihlášce před Úřadem.

Ke dni 20.06.2012 obdržel Úřad připomínky Evy Vácové, CHS Amorevita, Na Vrškách 277, 252 41 Zlatníky – Hodkovice.

Podání obsahuje nesouhlas se zápisem ochranné známky „Český strakatý pes aneb Horákův laboratorní pes“ a je uvedeno zejména, že je chovatelkou tohoto plemene, které je Českým národním málopočetným plemenem, zastřešeným Klubem chovatelů málopočetných plemen, které usiluje o uznání FCI. Nemělo by dojít k zápisu označení pro jednu soukromou osobu, ale

20110 Výsledek připomínek

zůstat k volnému užívání všech.

Připomínky byly postoupeny přihlašovatel, který se k nim prostřednictvím zástupce ve stanovené lhůtě vyjádřil a uvedl zejména, že se nejedná o běžný výraz v českém jazyce, jak je uvedeno v připomínkách. Jde o specifickou složeninu několika slov, spojující dvě označení, jejichž autorem je Prof. František Horák.

Smyslem registrace by mělo být určité sjednocení chovu plemene psa, kdy je toto plemeno v současné době chováno ve více stanicích a není zde sjednocen standard těchto psů a tím je ohrožen jeho zápis v plemenné knize. Přihlášku této ochranné známky podal Bc. Tomáš Hasil, neboť v době podání byl teprve zakládáno občanské sdružení „Samostatný klub chovatelů a přátel českého strakatého psa“ jehož cílem má být zajistit čistotu chovu, a tedy nemohla být podána přihláška této ochranné známky na tento klub. Připomínky byly podány v době, kdy podávající nevěděla, že takový klub je zakládán a myslím si, že kdyby toto věděla, připomínky by podány nebyly, neboť registraci ochranné známky ve prospěch sdružení by bylo dosaženo větší kontroly nad chovem plemene psa jehož je podatelka sama chovatelkou. Dále se uvádí, že ochranná známka byla přihlášena na popud dcery Prof. Františka Horáka, paní Jitky Paulínové. Doložen byl dopis p. J. Paulínové a kopie dopisu Prof. Františka Horáka, ze kterého je zřejmé, že je autorem slovního spojení „Český strakatý pes“. Dále je uvedeno, že slovní spojení tvořící ochrannou známku není běžně užíváno ani mezi chovateli.

V souladu s ustanovením § 22 odst. 1 zákona je Úřad v rámci věcného průzkumu povinen zkoumat zápisnou způsobilost přihlašovaného označení ve smyslu ustanovení § 4 a 6 zákona.

Na základě věcného průzkumu a s přihlédnutím k obsahu připomínek a vyjádření přihlašovatele k připomínkám Úřad dospěl k závěru, že přihlašované označení je vyloučeno ze zápisu do rejstříku ochranných známek na základě ustanovení § 4 písm. b), c), d) zákona č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách.

Výměrem ze dne 05.03.2012 byl přihlašovatel seznámen s výsledkem věcného průzkumu s tím, že přihlašované označení ve slovním provedení je vyloučeno ze zápisu do rejstříku ochranných známek, neboť je tvořeno pouze souslovím „Český strakatý pes aneb Horákův laboratorní pes“, které zcela postrádá rozlišovací způsobilost.

Takovéto označení lze chápat k nárokovanému seznamu výrobků ve tř. 31 – „živá zvířata“ jako druhové, neboť, jak bylo zjištěno (z vyhledávače Wikipedie a množství odkazů v internetových vyhledávačích), jedná se o název národního plemene psa, platný od 1.1.2008 a zaznamenaný v plemenné knize vedené Českomoravskou kynologickou unií. Pro zbývající nárokové položky je lze chápat jako zcela nefantazijní, nedistinktivní, popisné označení, které má jednoznačně pouze informativní charakter. Označení je přihlašováno pouze ve slovní podobě, bez grafického zpracování nebo dalších údajů, které by mu přisoudily charakter ochranné známky. Takováto obecná formulace označení veřejnosti neumožňuje, aby ho spojovala právě s jediným konkrétním subjektem.

Výměrem Úřadu ze dne 05.03.2012 bylo přihlašovatel sděleno, přihlašované označení může být zapsáno, jestliže přihlašovatel prokáže, že takovéto označení získalo před zápisem ochranné známky do rejstříku užíváním v obchodním styku ve vztahu k výrobkům a službám přihlašovatele, pro které je požadován jeho zápis do rejstříku, rozlišovací způsobilost (ustanovení § 5 zákona č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách).

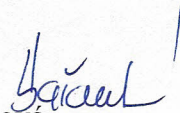
Vzhledem k tomu, že zástupce přihlašovatele v průběhu řízení nepředložil takové skutečnosti a doklady, ze kterých lze jednoznačně konstatovat rozlišovací způsobilost označení získanou užíváním, kdy spotřebitel tak může určit původce výrobků a služeb na trhu, bylo dne 31.10.2013 vydáno rozhodnutí o zamítnutí výše uvedené přihlášky ochranné známky.

Proti tomuto rozhodnutí byl podán dne 02.12.2013 rozklad.

Dne 22.05.2015 bylo vydáno rozhodnutí předsedy ÚPV, kterým byl rozklad zamítnut a potvrzeno rozhodnutí o zamítnutí přihlášky ochranné známky.

Rozhodnutí o rozkladu nabylo právní moci dne 25.05.2015.

S ohledem na výše uvedené Úřad shledal připomínky důvodnými.


Mgr. Jana Bažantová
oddělení ochranných známek I.